Nr 11-12 Listopad-Grudzień Rok II

S Z A C H I S T A P O L S K I
miesięcznik poświęcony grze i kompozycji szachowej

Komitet Redakcyjny: T.Bujak,M.Gałuszka,M.Wróbel

Wydawca: Krakowski Klub Szachistów

Redakcja i Administracja: Kraków,Basztowa 15 m.12

Cena: 100 zł. Cena: 100zł

IV Ogólnopolski drużynowy turniej o mistrzostwo Polski w Łodzi.

Drugi po wojnie turniej drużynowy o mistrzostwo Polski odbył się w dniach od 3 do 11 listopada b.r. wzięło w nim udział 10 drużyn,reprezentujących najsilniejsze ośrodki w Polsce. Do walki nie stanęła tylko drużyna Częstochowy. Drużyny składały się z 6 zawodników,oraz rezerwy.

Zespoły wystąpiły w następujących składach (wedle kolejności losowania).

1.Kraków: Sliwa,Tarnowski,dr.Arłamowski,Bocheński, Litmanowicz,Wojtasiewicz. Rezerwa:Kwilecki,Nowak i Rewkiewicz.

2.Wrocław: Błaszczak,Stachnik,Dreszer,Chądzyński, Borkowski,Weissman. Rezerwa:Leśniak i Załęcki.

3.Poznań: Widermański,Kaszowski,Wierzejski,Siadak, Tomczak,Frala. Rezerwa: Ratajczak.

4.Łódź: Pytlakowski,Grynfeld,Makarczyk,Gadaliński, Matkowski,Piechota. Rezerwa:Kwapisz,Wróblewski,Katajew i Leszczyński.

5.Pomorze: Szapiel,Czerniakow,Gaworski,Jurkiewicz, Kowalski,Chybicki.Rezerwa: Nowacki.

6.Szczecin: Łuczynowicz,Gniot,Malinowski,Michałowski,Swida,Siekierski. Rezerwa:Wojnowski,Leszczyński.

7.Cieszyn: Rusek,Pieprzyk,Kluz,Kałuża,Kukuczka, Jasieniak. Rezerwa:Knur.

8.Białystok: Radziszewski,Szurkowski,Dziakowski,Cylwik,Grodzki,Linczuk.

9.Warszawa: Plater,Borowski,Gawlikowski,Dobrzański, Szpotański,Krulisch.Rezerwa: Związek.

10.Katowice: Sojka,Byrtek,Balcarek,Pokorski,Damański,Zakrzewski.Rezerwa:Palka.

Podobnie jak w roku zeszłym tytuł drużynowego "mistrza Polski" zdobyła Łódź osiągając 43p. z 54 partii (79,6%)wygrywając 8 spotkań,1 remis,bez przegranej. Drużyna Łódzka grała wyjątkowo równo i słusznie uzyskała ten zaszczytny tytuł.

Na drugim miejscu uplasowało się Pomorze 37p.(68,5% +7-1=1) Zdobycie tak wysokiego miejsca przez ambitnie grającą drużynę jest największą niespodzianką turnieju. W dużej mierze jest to zasługa Szapiela,który uzyskał na pierwszej szachownicy najlepszy wynik indywidualny-7 z 9 t.j.78%.

Dopiero 3 miejsce zajął Kraków 35p.(64,8%)+6=1-2

O pół punktu za Krakowem znalazła się drużyna Katowicka 34,5p. (63,8%)+6-2=1.

Na następnych miejscach znalazły się następujące drużyny: V.Warszawa 28,5p. (52,7%)+5-4=0. VI.Cieszyn 24p (44,4%)+4-5=0. VII.Poznań 23p. (42,5%)+3-6=0. VIII. Wrocław 22p. (40,7%)+3-6=0 IX.Szczecin 15.5p. (28,7%) +1-8=0 oraz X.Białystok(13,8%) 7,5p. +0-9=0.

Lista najlepszych wyników indywidualnych przedstawia się następująco:

1.szachownica: Szapiel 7 z 9 (78%),Sojka 6 z 9(67%), Pytlakowski 4,5 z 7 (64%),Plater 5,5 z 9 (61%),Łuczynowicz 4,5 z 9 (50%)

2.szachownica: Tarnowski 7 z 9 (78%),Grynfeld 6,5 z 9 (72%),Byrtek 6 z 9 (67%),Gniot 6 z 9 (67%),Czerniakow 5 z 8 (62%).

3.szachownica: Dr.Arłamowski 7 z 9 (78%),Makarczyk 6,5 z 9 (72%),Gawlikowski 6,5 z 9(72%),Balcarek 6 z 9 67%),Dreszer 2 z 4(50%)

4.szachownica: Gadaliński 8 z 9 (89%),Bocheński 2,5 z 3 (83%),Jurkiewicz 6 z 8 (75%),Dobrzański 2 z 3 (67%), Pokorski 5,5 z 9 (61%)

5 szachownica: Matkowski 6 z 7 (86%),Litmanowicz 3 z 4(75%),Kowalski 6 z 8 (75%),Damański 4 z 6 (67%),Szpotański 5 z 9 (55%)

6 szachownica: Piechota 5 z 5 (100%),Chybicki 6 z 8 (75%),Zakrzewski 5 z 8 (62%), Jasieniak 5 z 8 (62%) Wojtasiewicz 3 z 5 (60%)

Rezerwa: Kwapisz 5 z 5 (100%),Wróblewski 1 z 1 (100%) Ratajczak 5,5 z 8 (69%),Kwilecki 6 z 9 (67%),Leśniak, 6 z 9 (67%).

Teraz przechodzimy do szczegółowego sprawozdania.

Pierwsza runda

Kraków	4 1/2	Katowice	1 1/2
1.Sliwa	0	Sojka	1

2.Tarnowski	1	Byrtek	0
3.Arłamowski	1	Balcarek	0
4.Wojtasiewicz	1	Pokorski	0
5.Kwilecki	1	Damański	0
6.Rewkiewicz	½	Zakrzewski	½

Uwaga: Wymienione na pierwszym miejscu drużyny mają białe na 1,3,i5 szachownicy,zaś na parzystych czarne.

Wrocław	1	Warszawa	5
1.Błaszczak	0	Plater	1
2,Stachnik	0	Borowski	1
3.Chadzyński	0	Gawlikowski	1
4.Borkowski	0	Szpotański	1
5.Weissman	0	Krulischl	1
6.Leśniak	1	Zwiazek	0

Poznań	4½	Białystok	1½
1.Widermański	1	Radziszewski	0
2.Kaszowski	0	Szurkowski	1
3.Wierzejski	1	Dziakowski	0
4.Siadak	1	Cylwik	0
5.Tomczak	½	Grodzki	½
6.Ratajczak	1	Linczuk	0

Łódz	6	Cieszyn	0
1.Pytlakowski	1	Rusek	0
2.Grynfeld	1	Pieprzyk	0
3.Makarczyk	1	Kluz	0
4.Gadaliński	1	Kałuża	0
5.Matkowski	1	Kukuczka	0
6.Piechota	1	Jasieniak	0

Pomorze	4½	Szczecin	1½
1.Szapiel	1	Łucznowicz	0
2.Gaworski	½	Gniot	½
3.Jurkiewicz	0	Michałowski	1
4.Kowalski	1	(Walkower)	0
5.Chybicki	1	(Walkower)	0
6.Nowacki	1	(Walkower)	0

Stan po pierwszej rundzie jest następujący: Łódz 6 Warszawa 5,Kraków,Poznań i Pomorze po 4,5.

Z wyników pierwszej rundy zasługuje na wyróżnienie wysokie zwycięstwo Łodzi nad Cieszynem,i Warszawy nad Wrocławiem.

Druga runda

Katowice	4	Szczecin	2
1.Sojka	0	Łuczynowicz	1
2.Byrtek	0	Gniot	1
3.Balcarek	1	Michałowski	0
4.Pokorski	1	Leszczyński	0
5.Zakrzewski	1	(Walkower)	0
6.Pałka	1	(Walkower)	0

Cieszyn	1	Pomorze	5
1.Rusek	0	Szapiel	1
2.Pieśrzyk	1/2	Czerniakow	1/2
3.Kluz	1/2	Gaworski	1/2
4.Kałuża	0	Jurkiewicz	1
5.Kukuczka	0	Chybicki	1
6.Knur	0	Nowacki	1

Białystok	0	Łódz	6
1.Radziszewski	0	Pytlakowski	1
2.Szurkowski	0	Grynfeld	1
3.Dziakowski	0	Makarczyk	1
4.Cylwik	0	Gadaliński	1
5.Grodzki	0	Matkowski	1
6.Linczuk	0	Piechota	1

Warszawa	2	Poznań	4
Plater	1/2	Widermański	1/2
2.Borowski	0	Kaszowski	1
3.Gawlikowski	1	Wierzejski	0
4,Szpotański	0	Siadak	1
5.Krulisch	0	Tomczak	1
6.Zwiazek	1/2	Ratajczak	1/2

Kraków	3 1/2	Wrocław	2 1/2
1.Śliwa	1/2	Błaszczak	1/2
Tarnowski	1	Stachnik	0
3.Arłamowski	1	Chadzyński	0
4.Wojtasiewicz	1	Borkowski	0
5.Kwilecki	0	Wajssman	1
6.Rewkiewicz	0	Leśniak	1

Stan po drugiej rundzie: Łódz 12,Pomorze 9.5,Poznań 8,5,Kraków 8,Warszawa 7.

Duża niespodzianką była przegrana drużyny warszawskiej z Poznaniem. Start drużyny łódzkiej jest imponujący.

Trzecia runda

Wrocław	1	Katowice	5
1.Błaszczak	1/2	Sojka	1/2
2.Stachnik	0	Byrtek	1
3.Chądzyński	0	Balcarek	1
4.Borkowski	0	Pokorski	1
5.Weissmann	0	Damański	1
6.Lwśniak	1/2	Zakrzewski	1/2

Poznań	2	Kraków	4
1.Widermański	0	Śliwa	1
2.Kaszowski	1/2	Tarnowski	1/2
3.Wierzejski	0	Arłamowski	1
4.Siadak	0	Wojtasiewicz	1
5.Tomczak	1/2	Kwilecki	1/2
6.Ratajczak	1	Nowak	0

Łódz	6	Warszawa	0
Pytlakowski	1	Plater	0
2.Grynfeld	1	Borowski	0
3.Makarczyk	1	Gawlikowski	0
4.Gadaliński	1	Szpotański	0
5.Matkowski	1	Krulisch	0
6.Piechota	1	Zwiazek	0

Pomorze	51/2	Białystok	1/2
1.Szapiel	1/2	Radziszewski	1/2
2.Czerniakow	1	Szurkowski	0
3.Gaworski	1	Dziakowski	0
4.Kowalski	1	Cylwik	0
5.Chybiski	1	Grodzki	0
6.Nowacki	1	Linczuk	0

Szczecin	2	Cieszyn	4
1.Łuczynowicz	1	Rusek	0
2.Gniot	1/2	Pieprzyk	1/2
3.Michałowski	1/2	Kluz	1/2
4.(Walkower)	0	Kałuża	1
5.(Walkower)	0	Kukuczka	1
6.(Walkower)	0	Jasieniak	1

W tej rundzie zasługuje na uwagę wysokie zwycięstwo Łodzi nad Warszawą. Stan jest następujący: Łódz 18 Pomorze 15p.Kraków 12,Katowice i Poznań po 101/2p.

Czwarta runda

Katowice	4	Cieszyn	2
1.Sojka	½	Rusek	½
2.Byrtek	1	Pieprzyk	0
3.Balcarek	1	Kluz	0
4.Pokorski	½	Kałuża	½
5.Damański	1	Kukuczka	0
6.Zakrzewski	0	Jasieniak	1

Białystok	2½	Szczecin	3½
1.Radziszewski	0	Łuczynowicz	1
2,Szurkowski	0	Gniot	1
3.Dziakowski	0	Malinowski	1
4.Cylwik	½	Michałowski	½
5.Grodzki	1	Swida	0
6.Linczuk	1	(Walkower)	0

Warszawa	2½	Pomorze	3½
1.Plater	0	Szapiel	1
2.Borowski	1	Czerniakow	0
3.Gawlikowski	1	Gaworski	0
4.Szpotański	0	Jurkiewicz	1
5.Krulisch	0	Kowalski	1
6.Zwiazek	½	Nowacki	½

Kraków	1½	Łódz	4½
Sliwa	½	Pytlakowski	½
2.Tarnowski	½	Grynfeld	½
3.Arłamowski	½	Makarczyk	½
Wojtasiewicz	0	Gadaliński	1
5.Kwilecki	0	Matkowski	1
6.Nowak	0	Piechota	1

Wrocław	3½	Poznań	2½
1.Błaszczak	½	Widermański	½
2.Stachnik	½	Kaszowski	½
3.Chadzyński	½	Wierzejski	½
4.Borkowski	½	Siadak	½
5.Wajssman	1	Tomczak	0
6.Leśniak	½	Ratajczak	½

Stan po czwartej rundzie:Łódz 22½p.,Pomorze 18½, Katowice 14½,Kraków 13½p.,Poznań 13p.,Warszawa 9½p.

Piata runda

Poznań	1½	Katowice	4½
1.Widermański	½	Sojka	½
2.Kaszowski	0	Byrtek	1
3.Wierzejski	0	Balcarek	1
4.Siadak	0	Pokorski	1
5.Tomczak	0	Zakrzewski	1
6.Ratajczak	1	Palka	0

Łódz	4	Wrocław	2
1.Grynfeld	½	Błaszczak	½
2.Makarczyk	½	Stachnik	½
3.Gadaliński	1	Chadzyński	0
4.Kwapisz	1	Borkowski	0
5.Wróblewski	1	Weissman	0
6.Leszczyński	0	Leśniak	1

Pomorze	3	Kraków	3
1.Szapiel	1	Sliwa	0
2.Czerniakow	½	Tarnowski	½
3.Jurkiewicz	½	Arłamowski	½
4.Kowalski	1	Wojtasiewicz	0
5.Nowacki	0	Kwilecki	1
6.Chybicki	0	Nowak	1

Szczecin	1	Warszawa	5
1.Łuczynowicz	0	Plater	1
2.Gniot	1	(Walkower)	0
3.Malinowski	0	Gawlikowski	1
4.Michałowski	0	Szpotański	1
5.Swida	0	Krulisch	1
6.Siekierski	0	Zwiazek	1

Cieszyn	5	Białystok	1
1.Rusek	0	Radziszewski	1
2.Pieprzyk	1	Szurkowski	0
3.Kluz	1	Dziakowski	0
4.Kałuża	1	Cylwik	0
5.Kukuczka	1	Grodzki	0
6,Jasieniak	1	Linczuk	0

Stan po 5 rundzie: Łódz 26½,Pomorze 21½,Katowice 19 Kraków 16½p.,Poznań i Warszawa po 14½p.

Szósta runda

Katowice	4½	Białystok	1½
1.Sojka	1	Radziszewski	0
2.Byrtek	1	Szurkowski	0
3.Balcarek	1	Dziakowski	0
4.Pokorski	0	Cylwik	1
5.Zakrzewski	1	Grodzki	0
6.Pelka	½	Linczuk	½

Warszawa	4	Cieszyn	2
1.Plater	1	Rusek	0
2.(Walkower)	0	Pieprzyk	1
3.Gawlikowski	½	Kluz	½
4.Szpotański	1	Kałuża	0
5.Krulisch	½	Kukuczka	½
6.Zwiazek	1	Jasieniak	0

Kraków	6	Szczecin	0
1.Sliwa	1	Łucznowicz	0
2.Tarnowski	1	Gniot	0
3.Arłamowski	1	Malinowski	0
4.Litmanowicz	1	Michałowski	0
5.Kwilecki	1	Swida	0
6.Rewkiewicz	31	Siekierski	0

Wrocław	1½	Pomorze	4½
1.Błaszczak	½	Szapiel	½
2.Stachnik	0	Czerniakow	1
3.Dreszer	1	Gaworski	0
4.Chedzyński	0	Jurkiewicz	1
5.Załęcki	0	Kowalski	1
6.Leśniak	0	Chybicki	1

Poznań	1	Łódz	5
1.Widermański	0	Pytlakowski	1
2.Kaszowski	0	Grynfeld	1
3.Wierzejski	0	Makarczyk	1
4.Siadak	1	Gadaliński	0
5.Frala	0	Matkowski	1
6.Ratajczak	0	Kwapisz	1

W tej rundzie Kraków odnosi wysokie zwacięstwo nad Szczecinem.Stan po 6 rundzie:Łódz 31½p.,Pomorze 26p. Katowice 23½p.,Krakow 22½p.,Warszawa 18½p.

Siódma runda

Łódź	3	Katowice	3
1.Pytlakowski	0	Sojka	1
2.Grynfeld	0	Byrtek	1
3.Makarczak	½	Bałcarek	½
4.Gadaliński	1	Pokorski	0
5.Matkowski	½	Damański	½
6.Kwapisz	1	Zakrzewski	0

Pomorze	5½	Poznań	½
1.Szapiel	½	Widermański	½
2.Czerniakow	1	Kaszowski	0
3.Jurkiewicz	1	Wierzejski	0
4.Kowalski	1	Siadak	0
5.Chybicki	1	Tomczak	0
6.Nowacki	1	Frała	0

Szczecin	2½	Wrocław	3½
1.Łuczynowicz	1	Błaszczak	0
2.Gniot	1	Dreszer	0
3.Malinowski	½	Chadzyński	½
4.Michałowski	0	Weissman	1
5.Swida	0	Leśniak	1
6.Wojnowski	0	Załęcki	1

Cieszyn	2	Kraków	4
1.Rusek	1	Śliwa	0
2.Pieprzyk	½	Tarnowski	½
3.Kluz	0	Arłamowski	1
4.Kałuża	0	Bocheński	1
5.Kukuczka	0	Litmanowicz	1
6.Jasieniak	½	Kwilecki	½

Białystok	0	Warszawa	6
1.Radziszewski	0	Plater	1
2.Szurkowski	0	Gawlikowski	1
3.Dziakowski	0	Dobrzański	1
4.Cylwik	0	Szpotański	1
5.Grodzki	0	Krulisch	1
6.Linczuk	0	Związek	1

Stan po 7 rundzie: Łódź 34½, Pomorze 32½p. Katowice i Kraków po 26½, Warszwa 24½p.

Ósma runda

Katowice	5½	Warszawa	½
1.Sojka	1	Plater	0
2.Byrtek	1	Gawlikowski	0
3.Balcarek	½	Dobrzański	½
4.Pokorski	1	Szpotański	0
5.Damański	1	Krulisch	0
6.Zakrzewski	1	Związek	0

Kraków	6	Białystok	0
1.Sliwa	1	Radziszewski	0
2.Tarnowski	1	Szurkowski	0
3.Arłamowski	1	Dziakowski	0
4.Bocheński	1	Cylwik	0
5.Litmanowicz	1	Grodzki	0
6.Kwilecki	1	Linczuk	0

Wrocław	1½	Cieszyn	4½
1.Błaszczak	1	Rusek	0
2.Stachnik	½	Pieprzyk	½
3.Dreszer	0	Kluz	1
4.Chadzyński	0	Kałuża	1
5.Weissman	0	Kukuczka	1
6.Leśniak	0	Jasieniak	1

Poznań	4½	Szczecin	1½
1.Widermański	1	Łuczynowicz	0
2.Kaszowski	½	Gniot	½
3.Wierzejski	0	Malinowski	1
4.Tomczak	1	Michałowski	0
5.Frala	1	Swida	0
6.Ratajczak	1	Wojnowski	0

Łódz	4	Pomorze	2
1.Pytlakowski	0	Szapiel	1
2.Grynfeld	1	Czerniakow	0
3.Makarczyk	½	Jurkiewicz	½
4.Gadaliński	1	Kowalski	0
5.Matkowski	½	Chybicki	½
6.Kwapisz	1	Nowacki	0

Stan po 8 rundzie: Łódz 38½p.,Pomorze 33½,Kraków 32½p.,Katowice 32p.,Warszawa 25p.

Dziewiąta runda

Pomorze	3½	Katowice	2½
1.Szapiel	½	Sojka	½
2.Czerniakow	1	Byrtek	0
3.Jurkiewicz	1	Balcarek	0
4.Kowalski	0	Pokorski	1
5.Chybicki	½	Damański	½
6.Nowacki	½	Palka	½

Szczecin	1½	Łódz	4½
1.Łuczynowicz	½	Grynfeld	½
2.Gniot	½	Makarczyk	½
3.Malinowski	0	Gadaliński	1
4.Michałowski	0	Piechota	1
4.Swida	0	Kwapisz	1
5.Wojnowski	½	Katajew	½

Cieszyn	3½	Poznań	2½
1.Rusek	1	Widermański	0
2.Piprzyk	1	Wierzejski	0
3.Kluz	0	Siadak	1
4.Kałuża	1	Tomczak	0
5.Kukuczka	0	Frala	1
6.Jasieniak	½	Ratajczak	½

Białystok	½	Wrocław	5½
1.Radziszewski	½	Błaszczak	½
2.Szurkowski	0	Stachnik	1
3.Działkowski	0	Dreszer	1
4.Cylwik	0	Chądzyński	1
5.Grodzki	0	Weissman	1
6.Linczuk	0	Leśniak	1

Warszawa	3½	Kraków	2½
1.Plater	1	Sliwa	0
2.Walkower	0	Barnowski	1
3.Gawlikowski	1	Arłamowski	0
4.Dobrzański	½	Bocheński	½
5.Szpotański	1	Litmanowicz	0
6.Krülisch	0	Kwilecki	1

Stan ostateczny: Łódz 43p.,Pomorze 37,Kraków 35,Katowice 34½,Warszawa 28½,Cieszyn 24,Poznań 23,Wrocław, 22p.Szczecin 15½p. i Białystok 7½p.

--.--

Tabela turnieju drużynowego w Łodzi

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Kraków	X	3 1/2	4	1 1/2	3	6	4	6	2 1/2	4 1/2	35
2	Wrocław	2 1/2	X	3 1/2	2	1 1/2	3 1/2	1 1/2	5 1/2	1	1	22
3	Poznań	2	2 1/2	X	1	1/2	4 1/2	2 1/2	4 1/2	4	1 1/2	23
4	Łódz	4 1/2	4	5	X	4	4 1/2	6	6	[illegible]	3	43
5	Pomorze	3	4 1/2	5 1/2	2	X	4 1/2	5	5 1/2	3 1/2	3 1/2	37
6	Szczecin	0	2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	X	2	3 1/2	1	2	15 1/2
7	Cieszyn	2	4 1/2	3 1/2	0	1	4	X	5	2	2	24
8	Białystok	0	1/2	1 1/2	0	1/2	2 1/2	1	X	0	1 1/2	7 1/2
9	Warszawa	3 1/2	5	2	0	2 1/2	5	4	6	X	1/2	8 1/2
10	Katowice	1 1/2	5	4 1/2	3	2 1/2	4	4	4 1/2	5 1/2	X	34 1/2

Partia nr 191

Białe: Szczurkowski (Szczecin)

Czarne: Tarnowski (Kraków)

Mistrzostwa drużynowe Polski
Łódz 1947

1. d2-d4 d7-d5
2. c2-c4 c7-c6
3. Sg1-f3 Sg8-f6
4. Sb1-c3 d5xc4
5. a2-a4 Gc8-f5
6. Sf3-e5 e7-e6
7. f2-f3 Gf8-b4
8. e2-e4 ...

Po 8.Se5xc4 nastąpi 0-0 (8...Sf6-d5 9.Gc1-d2,Hd8-h4+ 10.g2-g3,Hh4xd4 11.e2-e3,Hd4-f6 12.e3-e4,Sd5xc3 13.Hd1-b3!+ Mikenas-Feigin,Kemeri 1939) 9.Gc1-g5,c6-c5 10.d4xc5,Hd8xd1+,Ke1xd1,Gb4xc5 12.e2-e4,Gf5-g6 13.Sc4-e5,Sf6-d7 14.Se5xg6,h7xg6 15.Kd1-c2± Flohr-Mikenas, Praga 1931

8. ... Gf5xe4

Jeśli 8...Gf5-g6 to 9.Gf1xc4±.

9. f3xe4 Sf6xe4
10. Hd1-f3 ...

Nowszym i właściwszym sposobem gry jest 10.Gc1-d2! Hd8xd4 11.Sc3xe4,Hd4xe4+ 12.Hd1-e2,Gb4xd2+ 13.Ke1xd2,

He4xe2+ 14.Gf1-e2 i białe pozostają z figurą za trzy, bez większego znaczenia-piony.

10. ... Hd8xd4
11.Hf3-f7+ Ke8-d8
12.Hf7xg7 ...

Lub też 12.Gc1-g5+!,Kd8-c8 13.Gf1xc4,Se4xg5 14.Hf7xg7,Hd4-e3+ 15.Ke1-d1,Wh8-d8+∓ Vidmar-Mikenas,Praga, 1931(olimpiada)

12. ... Gb4xc3+
13. b2xc3 Hd4-f2+
14.Ke1-d1 Se4xc3+

Partia ta jest identyczna w przebiegu z partią Przepiórka-Cheron,Haga 1928.Nie jest to zresztą wypadek odosobniony,co świadczy o dużej popularności badań teoretycznych.

Partia nr 192

Białe:Pytlakowski (Łodz)
Czarne:Plater (Warszawa)

Obrona hetmańsko-indyjska

1.d2-d4 ,Sg8-f6 2. c2-c4 , e7-e6 3.Sg1-f3 , b7-b6
4 g2-g3 ,Gc8-b7 5.Gf1-g2 ,Gf8-b4+ 6.Gc1-d2 ,Gb4-e7
7. 0-0 , 0-0 8.Hd1-c2 ,Gb7-e4 9.Hc2-a4 , c7-c5
10. d4xc5 , b6xc5 11.Sb1-c3 ,Ge4-c6 12.Ha4-c2 ,Hd8-b6
13. e2-e4 , d7-d6 14.Wa1-d1 ,Sb8-d7 15.Gd2-f4 , e6-e5
16.Gf4-c1 ,Sf6-e8 17.Sf3-g5 , h7-h6 18.Sg5-h3 ,Se8-c7
19. f2-f4 ,Sc7-e6 20. f4-f5 ,Se6-d4 21.Hc2-d3 ,Sd7-f6
22.Gg2-f3 ,Hb6-d8 23.Wf1-f2 ,Sf6-h7 24.Wd1-f1 , f7-f6
25.Wf2-g2 ,Sh7-g5 26.Sh3xg5 , f6xg5 27.Gf3-h5 ,Ge7-f6
28. h2-h3 ,Wa8-b8 29.Wg2-h2 ,Wb8-b7 30. h3-h4 , g5xh4
31. g3xh4 ,Gf6xh4 32.Wh2-g2 ,Kg8-h8 33.Hd3-h3 ,Gh4-f6
34.Gh5-g6 ,Gc6-e8 35.Gc1xh6 , i czarne poddały się.

Partia nr 193

Białe:Sliwa (Kraków)
Czarne:Sojka (Katowice)

Mistrzostwa drużynowe Polski
Łódz 1947

Gambit hetmana

1. d2-d4 , d7-d5 2. c2-c4 , e7-e6 3.Sg1-f3 ,Sg8-f6
4.Sb1-c3 , c7-c6 5. e2-e3 ,Gf8-e7 6. b2-b3 ,Sf6-e4
7.Sc3xe4 , d5xe4 8.Sf3-d2 , f7-f5 9.Gf1-e2 ,Ge7-d6
10.Gc1-b2 , 0-0 11.Hd1-c2 ,Sb8-d7 12. 0-0-0 , c6-c5
13. f2-f4 ,Hd8-e7 14. g2-g3 ,Sd7-f6 15.Sd2-b1 ,Gc8-d7

16.Sb1-c3 ,Wf8-c8 17.Kc1-b1 ,a7-a6 18.Hc2-d2 ,Gd7-e8
19.Wh1-g1 , b7-b5 20. c4xb5 , c5xd4 21. e3xd4 ,a6xb5
22.Ge2xb5?,Wc8xc3 23.Gb5-c4 ,Wc3xc4 24. b3xc4 ,He7-a7
25.Gb2-c3 , e4-e3 26.Hd2-e2 ,Sf6-e4 27.Wd1-d3 ,Se4-d2+
28.Wd3xd2 , e3xd2 29.He2xd2 ,Ge8-c6 30.Wg1-c1 ,Gd6-a3
31.Wc1-e1 ,Gc6-e4+32.Kb1-a1 ,Ha7-b7 33.Gc3-b2 ,Wa8-b8
34. białe poddały się.

Partia nr 194

Białe: Kwilecki (Kraków) — Czarne: Damański (Katowice)

Mistrzostwo drużynowe Polski
Łódz 1947

1.Sg1-f3 , c7-c5 2. c2-c4 ,Sg8-f6 3.Sb1-c3 , d7-d5
4. c4xd5 ,Sf6xd5 5. e2-e4 ,Sd5-b6 6. d2-d4 , c5xd4
7.Hd1xd4 ,Hd8xd4 8.Sf3xd4 , e7-e5 9.Sd4-b5 ,Sb8-a6
10.Gc1-e3 ,Gf8-b4 11. a2-a3 ,Gb4xc3+12.Sb5xc3 , 0-0
13.Ge3xb6 , a7xb6 14.Sc3-d5 ,Gc8-e6!15.Gf1-c4 ,Sa6-b4!
16. 0-0 ,Ge6xd5 17. e4xd5 ,Sb4-c2 18.Wa1-c1 ,Sc2-d4
19. f2-f4 , b6-b5!20. f4-e5!, b5xc4 21.Wc1xc4 ,Sd4-b3
22.Wc4-c7 , b7-b6?23.Wc7-b7 ,Wa8-b8 24.Wf1-f7!,Wb8xb7
25.Wf7xb7 , b6-b5 26. e5-e6 ,Sb3-d4 27. h2-h3 ,Wf8-e8
28.Kg1-f2 ,Kg8-f8 29.Wb7-f7+,Kf8-g8 30.Wf7-b7 ,Kg8-f8
31. g2-g4 ,We8-e7 32.Wb7-b6 ,We7-a7 33.Kf2-e3 ,Sd4-b3
34. b5-d6 ,Sb3-c5?35.Wb6-b8‡.

Partia nr 195

Białe: Plater (Warszawa) — Czarne: Szapiel (Pomorze)

Mistrzostwo drużynowe Polski
Łódz 1947

1. d2-d4 ,Sg8-f6 2. c2-c4 , e7-e6 3.Sb1-c3 , d7-d5
4.Sg1-f3 ,Gf8-e7 5. e2-e3 , 0-0 6.Gf1-d3 , c7-c5
7. 0-0 ,Sb8-c6 8. b2-b3 , b7-b6 9.Gc1-b2 ,Gc8-b7
10.Wa1-c1 ,Wa8-c8 11.Hd1-d2 , c5xd4 12. e3xd4 ,Sc6-b4
13.Gd3-e2 , d5xc4 14. b3xc4 ,Gb7xf3 15. g2xf3 ,Ge7-d6
16.Sc3-e4 ,Sf6xe4 17. f3xe4 ,Sb4xa2 18.Wc1-a1 ,Sa2-b4
19.Wa1xa7 ,Sb4-c6 20.Wa7-a4 , e6-e5 21. d4-d5 ,Gd6-c5
22.Kg1-h1 ,Sc6-d4 23. f2-f4 ,Hd8-h4 24.Ge2-d3 , f7-f6
25. f4-f5 ,Wc8-a8 26.Wa4xa8 ,Wf8xa8 27.Gd3-b1 ,Hh4-h3
28.Hd2-g2 ,Hh3xg2+29.Kh1xg2 ,Wa8-a4 30.Gb2xd4 ,Gc5xd4
31.Wf1-c1 ,Kg8-f8 32.Wc1-c2 ,Kf8-e7 33.Wc2-a2 ,Wa4xc4
34.Wa2-a7+,Ke7-d6 35.Gb1-d3 ,Wc4-c7 36.Wa7xc7 ,Kd6xc7
37.Kg2-f3 ,Kc7-d6 38.Kf3-e2 , g7-g6 39. f5xg6 , h7xg6
40. h2-h3 ,Kd6-c5 41.Ke2-d2 , i czarne wygrały.

Partia nr 196

Białe: dr. Arłamowski (Kraków) — Czarne: Balcarek (Katowice)

Mistrzostwo drużynowe Polski
Łódz 1947

1. d2-d4 , e7-e6 2.Sg1-f3 ,Sg8-f6 3. e2-e3 , d7-d5
4.Sb1-d2 , c7-c5 5. c2-c3 ,Sb8-c6 6.Sf3-e5 ,Sc6xe5
7. d4xe5 ,Sf6-d7 8. f2-f4 ,Hd8-b6 9.Hd1-f3 ,Gf8-e7
10.Gf1-d3 , c5-c4 11.Gd3-c2 ,Ge7-c5 12.Sd2-f1 ,Hb6-c6
13.Sg1-f3 , g7-g6 14. 0-0- ,Wh8-f8 15.Kg1-h1 , b7-b6
16. e3-e4 ,Gc8-b7 17. e4xd5 , e6xd5 18.Wf1-e1 , 0-0-0
19. b2-b4 ,Gc5-e7 20.Sg3-e2 ,Wd8-e8 21.Se2-d4 ,Hc6-c7
22. e5-e6 ,Sd7-f6 23. f4-f5 ,Ge7-d6 24.Gc1-h6 ,Sf6-e4
25.Gh6xf8 ,Gd6xf8 26.Sd4-b5 ,Hc7-e5 27. e6xf7 ,We8-e7
28. f5xg6 , h7xg6 29.Wa1-d1 ,Gb7-c6 30.Gc2xe4 ,Gc6xb5
31.Ge4-d3 ,He5xe1+32.Wd1xe1 ,We8xe1+33.Gd3-f1 ,Gb5-d7
34.Kh1-g1 ,Gd7-f5 35.Kg1-f2 ,We1-e4 36. h2-h3 ,Kc8-d7
37. g2-g4 ,Gf5-e6 38.Hf3-f6 , g6-g5 39.Hf6xg5 ,Ge6xf7
40.Gf1-g2 , czarne poddały się.

Eduardo Jorge Marchisotti, Montewideo, Urugwaj

Obrona Caro-Kann

Znany teoretyk urugwajski E.Marchisotti nadesłał nam krótki artykuł teoretyczny do publikacji; stanowi on przyczynek do interesującego wariantu Panowa.

-.-

Mistrz argentyński Damian Reca w swej znakomitej monografii o obronie Caro-Kann poleca gorąco w wariancie Panowa po: 1.e2-e4,c7-c6 2.d2-d4,d7-d5 3.e4xd5,c6xd5 4.c2-c4,Sg8-f6 5.Sb1-c3,Sb8-c6 6.Gc1-g5-ruch: 6...Gc8-g4. Posunięcie to nie jest wcale łatwe do obalenia jak wskazuje poniższa analiza.

I. 7.Gf1-e2?,Gg4xe2 8.Sg1xe2,d5xc4 (e7-e6 9.c4xd5,e6xd5 10.0-0,poczym Hd1-b3 z naciskiem na pozycję czarnych) 9.d4-d5,Sc6-e5 10.0-0,Sf6-d7! i białe będą musiały się namozolić nad uzyskaniem równowagi,Marchisotti-dr.Dieguez,koresp.1944r.

II. 7.Hd1-d2?,d5xc4 8.d4-d5,Sc6-a5 9.Hd2-d4,Hd8-b6 10.Gg5xf6,G7xf6! 11.Hd4xb6 (11.Hd4xg4?,Hb6xb2! z wygraną czarnych) a7xb6 12.b2-b4,Sa5-b3 z przewagą czarnych,Almeida-Soares-Berolatti,Rio de Janeiro,1939r.

III. 7.Hd1-a4 ,Sf6-d7! 8.c4-c5!(c4xd5,Sd7-b6! 9.Ha4-b5,a7-a6 10.Hb5-c5,Sc6-a7 11.d5-d6 /jeśli 11.h2-h3 to

Gg4-h5 12.g2-g4,f7-f6 13.Gg5-e3,Gh5-f7 14.Gf1-g2,Wa8-c8- 15.Hc5-a5,Sb6xd5=/ Hd8xd6 12.Hc5xd6,e7xd6 ∓ lub 8.Sc3xd5,Sd7-b6! 9.Ha4-b5,Gg4-d7 ∓ z przewaga czarnych) 8...g7-g6! 9.Gf1-e2,Gg4xe2 (h7-h5 10.f2-f3!) 10.Sg1xe2,Wa8-c8! poczym b7-b6 z dobrą gra dla czarnych.

Sposób obalenia wariantu Reca jest inny:

IV. 7.f2-f3!,Gg4-e6 8.c4-c5 (na 8.Sg1-e2 poleca Reca d5xc4 9.Gg5xf6,g7xf6 10.d4-d5,Sc6-e5! i czarne utrzymuja zdobytego piona gdyż na 11.d5xe6? nastąpi Se5-d3+ i Sd3xb2+ z wygrana) 8...g7-g6 9.Gf1-b5!(Reca nie uwzględnił tego ruchu w swej analizie podając jedynie 9.Sg1-e2,Gf8-g7 10.Se2-f4,0-0! 11.Sf4xe6,f7xe6 12.Gf1-b5,Sc6xd4! z przewaga czarnych) 9...Gf8-g7 10.Sg1-e2,0-0 11.Hd1-d2!(z dwojakim celem a mianowicie: 0-0-0 oraz Gg5-h6) 11....a7-a6 (jeśli 11...Hd8-a5 to nie 12.0-0? jak w partii Adail-Ferreira,mecz kablowy 1938,lecz 12.Gb5xc6!,b7xc6 13.g2-g4 poczym 0-0-0,jeśli jednyk 11...Sf6-e8 to 12.Gg5-h6,f7-f6 13.h2-h4,Ge6-f7 14.g2-g4 z przewaga białych,Marchisotti-Dieguez, koresp.1945) Gb5xc6,b7xc6 13.g2-g4 (teraz widzimy siłę ruchu 7.f2-f3,pozwalajacego na ten atak pionów) 13...Sf6-e8 14.h2-h4,f7-f6 15.Gg5-h6,Ge6-f7 16.0-0-0 i białe uzyskały inicjatywę,Marchisotti-Diaguez,1945.

-.-

Na marginesie tych uwag należy nadmienić,że czarne mogą po ruchach 1.e2-e4,c7-c6 2.d2-d4,d7-d5 3.e4xd5,c6xd5 4.c2-c4,Sg8-f6 5.Sb1-c3,Sb8-c6 6.Gc1-g5 wybrać spokojny wariant ze zamknięciem gońca hetmańskiego: e7-e6 7.Sg1-f3 (c4xd5,e6xd5 8.Gg5xf6,Hd8xf6 9.Sc3xd5,Hf6-d8 10.Sd5-c3,Hd8xd4 11.Hd1xd4,Sc6xd4 12.0-0-0 Gf8-c5=) 7...d5xc4 (lepiej nie dopuścić białych do przewagi pionów na skrzydle hetmańskim np. 7...Gf8-e7 8.Wa1-c1!,0-0 9.c4-c5,Sf6-e4 10.Gg5xe7,Hd8xe7 11. Gf1-e2,Gc8-d7 12.a2-a3,f7-f5 13.Ge2-b5,Se4-g5 14.Gb5xc6,Sg5xf3+ 15.Hd1xf3 ± Botwinnik-Konstantinopolski, Swerdłowsk,1943) 8.Gf1xc4,Gf8-e7 9.0-0,0-0 10.Wa1-c1 a7-a6 (10...b7-b6 grano w partii koresp. Kelsey-Byland 1943)11.Gc4-d3 (11.a2-a3,b7-b5 12.Gc4-a2,Gc8-b7 13.Hd1-d3,Sf6-d5 14.Sc3-e4?,Sc6-b4!∓ Hasenfuss-Flohr, Kemeri 1937) 11...h7-h6 12.Gg5-h4,Wf8-e8 13.a2-a3, Sf6-d5 14.Gh4-g3,Sd5xc3 15.Wc1xc3,Ge7-f6 16.Gg3-e5!± Weiss-Podhorzer,Wiedeń,1934.

Jak się okazuje i w tym wariancie biały ma przewagę.(uwaga red.)

Tłomaczył z angielskiego M.Gałuszka

---.---

M.Gałuszka

Turniej strefowy w Hilversum 1947r.

Wynik turnieju: I.O'Kelly (Belgia) 10½p. II-III. Pachman (Czechosłowacja) i Trifunovic (Jugosławia)po 9½p. IV.v.Scheltinga (Holandia) 9p. V-VI.Alexander (Anglia) i Szabo (Węgry) po 7½p. VII-VIII Blau (Szwajcaria) i Rossolimo (Francja) po 6½p. IX Castaldi (Włochy) 6p. X.Cwetkow (Bułgaria) 5½p. XI Foerder (Palestyna) 5p. XII.Plater (Polska) 4½p. XIII.Boerner (Luksemburg) 3p. i XIV Sullivan (Irlandia) ½p.

Wynik był dość niespodziewany. Belgijczyk O'Kelly po słabych zeszłorocznych wynikach wykazał świetną formę. Wyżej spodziewaliśmy się widzieć Alexandra i Szabo. Wynik Platera,aczkolwiek honorowy nie zadawala naszych ambicji. Należy to jednak przypisać brakowi odpowiedniej rutyny w spotkaniach międzynarodowych oraz pechowi.

Trzech pierwszych zwycięzców z turnieju strefowego w Hilversum zdobyło prawo udziału w dalszych turniejach eliminacyjnych.

Dla ilustracji przytaczamy kilka interesujących partii.

Partia nr 197

Białe: O'Sullivan (Irlandia)

Czarne: L.Szabo (Węgry)

Królewska-indyjska

1. c2-c4 ,Sg8-f6 2.Sg1-f3 , g7-g6 3.Sb1-c3 , d7-d6
4. e2-e4 ,Gf8-g7 5. d2-d4 , 0-0 6.Gf1-e2 ,Sb8-d7
7. 0-0 , e7-e5 8. d4-d5 , ---------------------------

Białe miały tu jeszcze do wyboru 8.d4xe5 lub 8.Wf1 e1 z utrzymaniem napięcia w centrum.

--------------------------- ,Sd7-c5 9.Hd1-c2 , a7-a5
10.Gc1-e3?,Sf6-h5!11.Sf3-d2 ,Sh5-f4 12.Ge3xf4 , e5xf4
13.Sd2-b3 ,Sc5-d7 14.Hc2-d2 , g6-g5 15. g2-g4?,------

Lepsze 15.Wa1-d1,choć białe już stałyby i wtedy gorzej,ruch w partii jest ogromnym osłabianiem pozycji.

-- ,Hd8-f6
16. f2-f3 ,Wa5-a4!17.Sb3-c1 , a4-a3!18. e4-e5 ,Hf6xe5
19.Sc1-d3 ,He5-d4+20.Kg1-g2 , a3xb2 21.Sc3-b5 , b2xa1H
białe poddały się.

---.---

WSZYSTKIM NASZYM CZYTELNIKOM REDAKCJA SZACHISTY POLSKIEGO SKŁADA NAJLEPSZE ŻYCZENIA SWIATECZNE I NOWOROCZNE.

Partia nr 198

Białe:Ch.Doerner Czarne:T.v.Schel-tinga

Gambit hetmański

1. d2-d4 , d7-d5 2.Sg1-f3 ,Sg8-f6 3. c2-c4 , e7-e6 4.Gc1-g5 ,Gf8-b4+ 5.Gg5-d2 ,------------------------

Słabe,należało grać 5.Sb1-c3 i po d5xc4 6.e2-e4 , h7-h6!= a nie 6...c7-c5 co po 7.Gf1xc4! c5xd4 8.Sf3x d4,Hd8-a5 9.Gg5xf6!,Gb4xc3+ 10.b2xc3,Ha5xc3+ 11.Ke1-f1,Hc3xc4+ 12.Kf1-g1,Sb8-d7! 13.Wa1-c1,Hc4-a6 14.Gf6x g7,Wh8-g8 15.Gg7-h6 prowadziło by do przewagi białych jest to główny wariant t.zw.wiedeński gambitu hetmana-analiza Simagina,Szachmaty 1939.

--------------------------, Gb4-e7 6.Sb1-c3 , 0-0 7.Hd1-c2 , d5xc4 8. e2-e3 , a7-a6 9.Gf1xc4 , b7-b5 10.Gc4-d3 ,Gc8-b7 11. e3-e4 ,Sb8-c6! ----------------

Z podwójna groźbą Sc6xd4 i Sc6-b4 na co nię mają białe skutecznej obrony.

----------------------------------- 12.Sc3-e2 ,Sc6-b4 13.Gd2xb4 ,Ge7xb4+14.Ke1-f1 ------------------------

Jeśli 14.Sf3-d2 to Gb4xd2+! 15.Ke1xd2,c7-c5!∓.

-------------------------- , c7-c5!15. d4xc5 ,Wa8-c8 16.Wa1-d1 ,Gb4xc5 17. e4-e5 ,Gb7xf3!18. g2xf3 ,------

18.Gd3xh7+?,Sf6xh7 19.Wd1xd8,Gf3xe2+ 20.Kf1xe2,Wf8 xd8 dało by w końcowym efekcie przewagę materialną czarnym.

--- ,Sf6-d5 19.Gd3xh7+,Kg8-h8 ---------------------------------

Po zdobyciu piona stoi biały na przegranej;czarne grożą 20!!.Hd8-h4,biały nie może temu przeszkodzić ruchem 21.Hc2-e4 ze względu na Sd5-e3+

------------------ 20.Gh7-e4 ,Hd8-h4 21.Se2-g1 ,Sd5-f4 22. h2-h3 ,Gc5-b6 i białe poddały się gdyż po 23.Hc2-d2 nastąpi Wf8-d8 24.Hd2-e1,Wd8xd1!

Partia nr 199

Białe:Rossolimo Czarne: L.Szabo

Otwarcie Retiego

1.Sg1-f3 , d7-d5 2. c2-c4 , e7-e6 3. b2-b3 , c7-c5 4. c4xd5 , e6xd5 5. e2-e3 ,Sb8-c6 6.Gc1-b2 ,Sg8-f6 7.Gf1-e2 ,Gf8-e7 8. 0-0 , 0-0 9. d2-d4 ,Sf6-e4 10. d4xc5 ,Se4xc5 ----------------------------------

Czarne mają izolowanego piona lecz ich figury mają więcej terenu niż białe.

------------------ 11.Sb1-a3 ,Gc8-e6 12.Sa3-c2 ,Hd8-b6 13.Sc2-d4 ,Sc5-e4 14.Wa1-c1 ,Sc6-b4 15. a2-a3 ,Sb4-c6

16. b3-b4 ,Ge7-f6 17.Wc1-c2 ,Wa8-c8 18.Hd1-b1 ,Sc6xd4
19.Sf3xd4 ,Wc8xc2 20.Hb1xc2 ,Wf8-c8 21.Hc2-d3 , a7-a5
22. b4-b5 , a5-a4!23.Wf1-c1 ,------------------------

Tu było nieodzowne 23.h2-h3.

------------------------------ ,Wc8xc1+24.Gb2xc1 ,Hb6-a5!
25.Kg1-f1 ,Ha5-c7!26.Hd3-c2 ,Hc7xh2 27.Ge2-f3 ,Gf6xd4
28. e3xd4 ,Ge6-d7!29.Gf3xe4 , d5xe4 30.Hc2-c5 ,Gd7-g4
31.Kf1-e1 ,Hh2-g1+32.Ke1-d2 ,Hg1xf2+33.Kd2-c3 , h7-h5
34.Hc5-c7 , e4-e3 35.Hc7xb7 , e3-e2 36.Gc1-d2 , e2-e1H
37.Gd2xe1 ,Hf2xe1+ i białe po kilku ruchach poddały.

Partia nr 200

Białe: Plater Czarne: Cwetkow

Królewsko-indyjska

1. d2-d4 ,Sg8-f6 2. c2-c4 , g7-g6 3.Sb1-c3 ,Gf8-g7
4. e2-e4 , d7-d6 5. f2-f4 , 0-0 6.Gf1-e2 , c7-c6
7.Sg1-f3 ,Sb8-d7 8. 0-0 , Hd8-b6 9.Sc3-a4 ,Hb6-c7
10.Hd1-d3 , e7-e5 11.Kg1-h1 , e5xd4 12.Sf3xd4 ,Wf8-e8
13.Ge2-f3 ,Hc7-a5 14.Sa4-c3 ,Sd7-c5 15.Hd3-c2 ,Sf6xe4
16.Sc3xe4 ,Sc5xe4 17.Sd4xc6 ,Ha5-f5 18.Sc6-b4 , h7-h5
19.Gc1-d2 , a7-a5 20.Gf3xe4 ,Hf5xe4 21.Wa1-e1 ,He4xe1
22.Gd2xe1 , a5xb4 23.Ge1xb4 ,Gc8-f5 24.Hc2-d2 ,We8-e4
25.Gb4-c3 ,Gg7xc3 26.Hd2xc3 ,Wa8-e8 27. h2-h3 ,We4-e2
28.Hc3-d4 ,We8-e4 29.Hd4-b6 ,We4xc4 30.Wf1-f2 ,We2xf2
31.Hb6xf2 ,Gf5-e4 32.Hf2-b6 ,Wc4-c2 33.Kh1-g1 ,Wc2xg2+
34.Kg1-f1 ,Wg2-g3 35.Hb6xd6 ,Wg3xh3 36.Kf1-e2 , h5-h4
37.Hd6-d8+,Kg8-h7 38.Hd8-d7 ,Wh3-h2+39.Ke2-e3 ,Ge4-c6
40.Hd7xf7+,Kh7-h6 41.Hf7-f6 , h4-h3?42.Hf6-h8±.

Partia nr 201

Białe:Alexander Czarne: Szabo

Sycylijska

1. e2-e4 , c7-c5 2.Sg1-f3 ,Sb8-c6 3. d2-d4 , c5xd4
4.Sf3xd4 ,Sg8-f6 5.Sb1-c3 , d7-d6 6.Gf1-e2 , e7-e6
7 .Gc1-e3 ,Hd8-c7 8. f2-f4 , a7-a6 9. 0-0 ,Sc6-a5

Błędne jak się to już okazało w partii dr.E.Lasker-Pirc,Moskwa 1935r. W cytowanej partii nastąpiło 10.f4-f5 Sa5-c4? 11,Ge2xc4,Hc7xc4 12.f5xe6,f7xe6? 13.Wf1xf6 g7xf6 14.Hd1-h5+,Ke8-d8 15.Hh5-f7±.

10.Kg1-h1 ,Gf8-e7 11.Hd1-e1 ,Sa5-c4 12.Ge3-c1 , 0-0

Lepiej było grać b7-b5,teraz hetmańskie skrzydło czarnych pozostaje nierozwinięte.

13. b2-b3 ,Sc4-a5 14.Ge2-d3 ,Sf6-d7 15.Gc1-b2 ,Ge7-f6
16.Sd4-f3 ,Sd7-c5 17. e4-e5!,Sc5xd3 18. c2xd3 , d6xe5
19. f4xe5 ,Gf6-e7 20.Sc3-e4!,Hc7-d8 21.Se4-f6+! g7xf6
22.He1-g3+,Kg8-h8 23. e5xf6 ,Ge7xf6 24.Sf3-e5!,Gf6xe5
25.Gb2xe5+, f7-f6 26.Wf1xf6!, czarne poddałyysię,gdyż po Wf8xf6 rozstrzyga 27.Wa1-f1!.

Partia nr 202

Białe: O'Kelly — Czarne: Castaldi

Gambit hetmana

1. d2-d4 ,Sg8-f6 2. c2-c4 , e7-e6 3.Sb1-c3 , d7-d5
4.Gc1-g5 ,Gf8-e7 5. e2-e3 , 0-0 6.Wa1-c1 , c7-c6
7.Sg1-f3 ,Sb8-d7 8.Gf1-d3 , d5xc4 9.Gd3xc4 ,Sf6-d5
10.Gg5xe7 ,Hd8xe7 11. 0-0 ,Sd5xc3 12.Wc1xc3 , e6-e5
13.Hd1-b1 , e5xd4 14. e3xd4 ,Sd7-b6 15.Wf1-e1 ,He7-f6
16.Gc4-b3 ,Gc8-f5 17.Hb1-c1 ,Wa8-d8 18.Wc3-e3 , g7-g6
19.We3-e7 ,Gf5-c8 20.Hc1-c5 ,Hf6-d6 21.Hc5-a5 ,Hd6-b8
22.Ha5-g5 ,Sf6-d5 23.Hg5-h6 , czarne poddały się wobec grozby Sf3-g5!

Partia nr 203

Białe: O'Kelly — Czarne: L.Szabo

Królewsko-indyjska

1. d2-d4 ,Sg8-f6 2. c2-c4 , g7-g6 3.Sb1-c3 , d7-d6
4.Sg1-f3 ,Gf8-g7 5. g2-g3 , 0-0 6.Gf1-g2 ,Sb8-d7
7. 0-0 , e7-e5 8. e2-e4 , c7-c6 9. h2-h3 ,------

Aby grać Gc1-e3 bez obawy przed wymianą po Sf6-g4. Szabo usiłuje wykorzystać to rzekome osłabienie roszady i wybiera nowy wariant, jak się później okaże niefortunny dla czarnych.

-- , e5xd4
10.Sf3xd4 ,Sd7-b6 11. b2-b3 , d6-d5 ------------------

Jest to posunięcie "kluczowe" nowego wariantu.

------------------------------------ 12. e4xd5 , c6xd5
13. c4-c5!,Sf6-e4 14.Sc3xe4 , d5xe4 15.Gc1-b2 ,Sb6-d5
16.Gg2xe4!,---

Białe dopuszczaja spokojnie do bicia piona h3 i okaże się, że goniec czarny nie stoi dobrze na h3.

----------,Gc8xh3 17.Wf1-e1 ,Hd8-d7 18.Hd1-d2 ,Sd5-e7
19.Wa1-d1 ,Wf8-d8 20.Hd2-b4 ,Se7-d5 21.Hb4-c4 ,Wa8-c8
22. b3-b4 ,Sd5-f6 23.Ge4-f3 ,Gh3-g4 24.Sd4-c6!,Wd8-e8!
25.Sc6-e5!,---

Lecz nie 25.Wd1xd7?,We8xe1+ 26.Kg1-g2,Gg4xf3+,Kg2xf3,Sf6xd7 28.Gb2xg7,Wc8xc6 ∓.

--------- ,Hd7-e6 26.Hc4xe6 ,Gg4xe6 27.Gf3xb7 ,Wc8-c7
28.Gb7-c6!,We8-b8 29. a2-a3 ,Sf6-g4!30.Gc6-f3!, h7-h5
31.Se5-c6!,Gg7xb2 32.Sc6xb8 ,Gb2xa3 33.Wd1-d8+,Kg8-g7
34.Sb8-a6 ,Wc7-c8 35.Wd8xc8 ,Ge6xc8 36.We1-a1!,Ga3-b2
37.Wa1-a2 ,Gb2-c3 38. b4-b5 ,Gc3-d4 39.Gf3xg4 , h5xg4
40.Wa2-d2 ,Gd4-f6 41.Sa6-c7 ,Gf6-e7 42.Sc7-e8+,Kg7-f8
43.Se8-d6 ,Gc8-e6 44. b5-b6 , a7xb6 45. c5xb6 ,Ge7-g5
46. b6-b7 , czarne poddał się.

---.---

DZIAŁ ZADAŃ

Redaguje Marian Wróbel, Kraków, Sereno-Fenna 2/2

---.---

Ostatnie dwa lata polskiej problemistyki

Dobrze jest czasem, szczególnie w tak dynamicznym okresie jak nasz, zatrzymać się na chwilę, by spojrzeć na dokonane prace, podsumować zdobycze zastanowić się nad planem. Nie robimy tego często, gdyż ludzkość obec nie cierpi na skomplikowaną chorobę-brak czasu, ale koniec roku nastraja nas do tego rodzaju rozważań.

Po wojnie nasza problemistyka wyszła okaleczona, ale nie zniszczona. Został stworzony Polski Związek Problemistów jako samoistna sekcja Polskiego Zw.Sz. Grupuje on polskich problemistów i jest naczelną instytucją. Związek nie ma własnego organu, natomiast korzysta ze szpalt Szachów i Szachisty Polskiego, które to pisma prowadzą obszerny dział problemowy. Poza tym istnieje kilka rubryk szachowych, które poświęcają sporo miejsca problemom.

O tętnie życia problemowego świadczą przede wszystkim konkursy. Po wojnie mieliśmy kilka turniejów, warto je wymienić: 1.Głos Narodu 3≠ (S.Limbach) 2.Szachista Polski 2≠ i 3≠ (M.Wróbel) 3.Dziennik Łódzki 2≠ i 3≠ (A.Goldstein) 4.Rzeczpospolita 3≠ (S.Gawlikowski). W 1947r. ogłoszono następujące konkursy: 5.Polski Zw. Problemistów 2≠, 3≠ i samomaty w 2≠. 6.Dziennik łódzki 2≠ i 3≠ (A.Goldstein) 7.Szachy-Głos Narodu 3≠(S. Limbach). Jest to pokaźna liczba i świadczy o poważnej pracy.

Polscy problemiści brali udział nietylko w krajowych konkursach, ale także i w zagranicznych zdobywając dużo cennych odznaczeń. Uzyskali oni 48 wyróżnień, co podkreślamy z prawdziwą radością, gdyż jest to duże osiągnięcie. W tej liczbie mamy 26 nagród w tym 10 pierwszych nagród. W krajowych konkursach uzyskaliśmy 20 odznaczeń, a zagranicą 28.

Największe sukcesy przyniosła nam 3≠, która osiągnęła prawdziwie europejski poziom. Odnosi się to do klasycznej kompozycji, gdyż na ogół nie wiele pojawia się u nas tak zwanych zadań "kombinacyjnych".

Dwuchodówka, o dziwo, była mniej popularna, ale również i tu możemy zanotować kilka wartościowych rzeczy. Samomaty są na uboczu głównego nurtu, pomimo iż mamy i w tej dziedzinie specjalistów.

A teraz podamy listę wyróżnień polskich kompozyto-

rów, zawiera ona 9 nazwisk i 48 odznaczeń. Dla przypomnienia podajemy wszystkie nagrodzone kompozycje a jest ich sporo.

Dr.E.Arłamowski,Bochnia

1. 1-2 pochwała ex ae. Głos Narodu 1946 3‡

T.Czarnecki,Warszawa,

2. I nagroda "Mem.Przepiórki" Dziennik Łódzki 3‡
/3swwh1/1p1g1p2/1Kp1p1Ps/W3Skp5/3p2p1/8/5P2/2g4H/ 3‡
3. II nagroda Głos Narodu 1946 3‡
/2G5/p3H3/8/2G3hp/2K4p1/8/8/ 3‡.
4. III nagroda "Mem.Przepiórki" Szachista Polski 2‡.
/1w6/1g6/4p3/4W1sh/2S1W3/w1Pk1pP1/1g1p1G1p/S2G3K/ 2‡!
5. 1 wzm. zaszcz. British Chess Magazin 1947/I 3‡.
6. 2 wzm.zaszcz. Głos Narodu 1946 3‡

A.Goldstein,Łódz

7. I nagroda Szachista Polski 1946/47 3‡
/ws2W3/g7/p1p2S2/h7/2G3SP/5kPK/8/s2g4/ 3‡
8. II-III nagroda ex ae. Parallèle 50 1947/I 3‡.
/H1G5/8/4PGSg/5k1P/4S1p1/2w2p1/g7/K2s4/3‡.
9. III nagroda Głos Narodu 1946r, 3‡.
/2gww3/p2p1p2/P7/kP2P1H1/3p4/Gp1G4/WS1P1K2/8/ 3‡.
10. Spec nagroda "Prace" 1947/I 3‡
/1KSk4/p5S1/2Pp2P1/3p2Ph/8/1p5p/4w3/5w2/ 3‡.
11. 5 wzm.zaszcz. Lunds Dagblad 1946 2‡
12. 1-2 pochwała ex ae. Głos Narodu 1946r. 3‡
13. pochw. Rzeczpospolita 1946 3‡
14. pochw. Szachista Polski 1946/47 2‡

W.Grzankowski,Toruń

15. 1 wzm zaszcz. Rzeczpospolita 1946 3‡.

S.Limbach,Częstochowa

16. I nagroda Revista de Sah 1939 samomat w 2‡.
/8/2p1p3/3gP3/2P1p3/G3P1p1/1wH1K1pg/6pw/1Wsks1W1/ ‡2
17. 2 wzm.zaszcz. Rzeczpospolita 1946 3‡.

A.Rohoziński,Gliwice

18. 1-2 pochw. ex ae. Szachista Polski 1946/7 2‡

J.A.Rusek,Komorowice

19. II nagroda Revista de Sah 1939 samomat w 2‡.
/6G1/1H4s1/4g3/2k2S2/3S4/3PGW1p/1p3P1P/1wg4K/ ‡2.
20. 1 wzm.zaszcz. Głos Narodu 1946 3‡.

W.Suchodolski,Nowy Tomyśl

21. II nagroda Rzeczpospolita 1946 3‡
/3g1sgh/6ps/3pp1w1/6p1/8/Sp1G1P1P/1W6/k1G2K2/ 3‡.
22. 3 wzm zaszcz. Głos Narodu 1946 3‡.

M.Wróbel,Kraków

23. I nagroda Głos Narodu 1946 3‡
/4kS2/4P3/p2P2KP/w1p5/XXXXX/1pppp1Pp/4P3/4GP2/hw2g3/
3‡.

24. III nagroda "Mem.Przepiórki"Dziennik Łódzki 3≠.
/5kS1/3p3K/3pp1Gp/p1P1ws2/5pHG/w4gp1/hs1gp3/8/ 3≠.
25. I nagroda Rzeczpospolita 1946 3≠.
/2k4K/p1G1W1s1/p2P1pp1/3G1PP1/p1p4p/4PP2/1g6/1swg2H1/
26. III nagroda Rzeczpospolita 1946 3≠.
/5s2/5hwp/g1Gp1pp1/1w1p1p2/k1p4H/S1G5/1PP1p3/4K3/ 3≠
27. III nagroda Lunds Dagblad 1946 2≠
/8/1p2KWGP/w3pSp1/1H4PP/4gkpg/2W4s/1s3p1h/8/ 2≠.
28. I nagroda ex ae. British Chess Mag. 1947/I 3≠.
/8/4p2p/1p2G2P/1Pp1g1p1/2W2Ps1/3PP2k/4S1S1/7K/ 3≠.
29. I nagroda Parallèle 50 1947/I 3≠.
/kG1S3g/P2pp3/4p3/Kg1pp3/pP3p1w/P1S5/8/w6g/ 3≠.
30. I nagroda Problemisten 1947/I 2≠
/2gwWW1h/5s2/H4P1p/5kpK/2s2S2/g1GpPP2/G1Sp4/8/ 2≠.
31. II nagroda Mem.Bulla-Pol.Afr.Zw.Pr. 1946 3≠.
/3K4/5p2/H2G1P2/2P4P/p3p1Gk/2wp3S/g2P2W1/8/ 3≠.
32. III nagroda Mem.W.Jamesa Chess Korresp. 1947 2≠.
/8/4w2p/3Ws1pP/4Sk2/3G1PSg/3P2WG/g4P1P/2H1K2s/ 2≠.
33. I nagroda Praca 1947/I 3≠
/6SK/4p1W1/8/7k/3ppW1S/1pp3pw/1w6/1g2g3/ 3≠.
34. II nagroda Praca 1947/I 2≠.
/8/3s4/2G5/3S4/1Pk5/K1Gp1S2/Pp4p1/gH3swg/ 2≠.
35. Providence Journal 1946 2≠ (meredith)
/8/8/2S4K/8/4s3/1GkpH2g/1Wh1p3/G7/ 2≠.
36.Berner Tagwacht 1947 II nagroda 2≠.
37. I nagroda Berner Tagwacht 3≠ (meredith)
38. II nagroda Berner Tagwacht 1947 3≠
39. Nieuw Nederland 1946 2≠ 3 wzm zaszcz.
40. 1 wzm zaszcz. Chess 1946 2≠
41. pochw. Britisch Chess Mag. 1947/I 2≠
42. 1 wzm zaszcz. British Chess Fed. 1947 2≠
43. 9 wzm zaszcz. British Chess Fed 1947 3≠
44. wzm.zaszcz. Problemisten 1947/I 3≠
45. 3 wzm. zaszcz. 70 konk.Hol.Zw.Probl. 1947 2≠
46. 6 wzm zaszcz. Mem.W.Jamesa 1947 2≠.
47. Chess Correspondent 1947/I-II 3≠.
48. Het Dagblad 1947 2≠ 3 wzm zaszcz.

Kompozycje zamieszczone pod nr. 36-38 nie były dotąd publikowane, dlatego nie podajemy pozycji.

Oprócz tych konkursów mamy jeszcze kilka w toku, jak naprzykład Memoriał Marienstrasa-Dziennik Łódzki 2≠ i 3≠, Polski Zw. Problemistów 2≠, 3≠ i samomaty w 2≠, Szachy-Głos Narodu 3≠ oraz Express Wieczórny 2≠, którego termin nadsyłania zadań upływa 31.I.1948r.

Niezależnie od tych prac nasi problemiści pełnili funkcje sędziów konkursowych, I tak: w turnieju Głos Narodu, S.Limbach, Rzeczpospolita-I.Czarnecki, Dziennik

Łódzki-A.Goldstein Szachista Polski-M.Wróbel.
Poza tym w bieżących konkursach funguja: Mem.Marie nstrasa-7‡ Palkoska i Goldstein 2‡ Neukomm i Wróbel-Polski Zw.Probl. 2‡ 3‡ - M.Wróbel,samomaty S.Limbach. Szachy-Głós Narodu -M.Wróbel.
Również i zagranica zaprasza naszych problemistów na sędziów konkursowych; M.Wróbel rozstrzygał konkurs Parallèle 1947/I (Paryż),Mem.C.G.Gavřilova-Revista Romana de Sah 2‡ i 3‡. Nadto został zaproszony na arbitra dwu spotkań międzypaństwowych,a to meczu państw "Skandynawskich" 3‡ oraz meczu Holandia-Unia Południowo Afrykańska 2‡.
Wyrasta również nowe pokolenie kompozytorów; wymienić należy takich problemistów jak A.Rohoziński,który pojawił sie w czasie okupacji,czy też A.Michalak,Pruszków. W.Suchodolski zdobył po raz pierwszy nagrodę na silnym konkursie "Rzeczypospolitej". Po dłuższej przerwie rozpoczął na nowo pracę znany problemista M, Pfeiffer,tak,że lista aktywnych kompozytorów powiększa się powoli. Mamy więc wszelkie podstawy do snucia optymistycznych nadziei na przyszłość. Gdyby jeszcze udało się zgromadzić odpowiednie fundusze na specjalny organ Związku,moglibyśmy czuć się zupełnie zadowolonymi z bilansu ostatniego okresu. Ale jest nas jeszcze za mało,aby mogło się utrzymać osobne pismo problemowe. Możemy tedy na razie zazdrościć Holandii,Norwegii,Anglii lub Danii,które zdobyły się na specjalne publikacje poświęcone wyłacznie problemistyce.
A teraz zamiary na przyszłość; trudno jest coś projektować,gdyż Związek nie rozporządza żadnymi funduszami a tylko korzysta z dobrej woli poszczególnych problemistów,względnie redakcji Dzienników,które ogłaszaja konkursy. W planie jest mecz międzypaństwowy z Norwegią względnie innym przeciwnikiem i to w dziale 2‡ i 3‡. Następnie będziemy dążyli do wydania drobnych broszur z dziedziny kompozycji.
To byłoby sprawozdanie z osiagnięć naszej problemistyki;nie jest wykluczone,że został pominięty jaki pomniejszy wynik,gdyż nie zawsze da się ustalić pełną listę wyróżnień,szczególnie jeśli chodzi o wyniki zagraniczne.
A teraz należy sobie życzyć,aby następne sprawozdanie przewyższyło obecne wyniki.

---.---